

ПРОБЛЕМА ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЬСКИХ КАДРОВ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ В.Н. ТАТИЩЕВА

До начала XVIII в. в России не было организованной подготовки учителей. Только с началом петровских преобразований, когда потребности социально-экономического развития России выдвинули задачу развития школьного дела, были предприняты первые шаги в организации систематической подготовки учителя¹. Активно развивавшиеся социально-экономические отношения были мощным фактором, определявшим все возрастающую потребность общества в профессии учителя.

В XVIII в. профессия учителя становится массовой. Учителя занимают штатные должности в школах и училищах разных типов. В силу этого, опираясь на передовой зарубежный опыт совершенствования системы образования, ученые, педагоги, государственные и общественные деятели этого периода отстаивают и развивают отечественные культурно-образовательные традиции, формируют свое отношение к образованию, к личности в образовании, к профессионально-педагогическим качествам. Постепенно складываются общие представления о профессиональном облике учителя².

Проблема подготовки учительских кадров занимает важное место в педагогическом наследии В.Н. Татищева. Он предъявляет высокие требования к личности учителя, его профессионально-педагогическим качествам, нравственности, поведению в школе и обществе. Понятия Татищева о благоразумии, кротости, трезвости, честности учителя находят отражение в ряде его работ³.

В своей работе «Разговор двух приятелей о пользе наук и училищ» В.Н. Татищев выдвигает целый ряд требований к учителю: каждый учитель должен быть истинным богословом, знать правила благонравия, но в то же время не быть ханжой, лицемером, излишне суеверным; «иметь жен и детей», «довольное искусство в науках» и «ревностное рвание в пользу отечества»; иметь способность «ясно и внятно» излагать материал ученикам.

Рассуждая о профессиональном облике учителя, Татищев развивает идею о соответствии профессионально-педагогических качеств учителя требованиям педагогической деятельности. Он осознает, что учитель должен не только знать свой предмет, но и обладать умением обучать. В этой связи Татищев выделяет следующие важнейшие педагогические качества, которыми должны обладать учителя: «к науке способные, в своей науке довольно ученые, способные к научению других...». Просветитель особо подчеркивает, что готовить учителей следует из людей, пригодных к воспитательной и образовательной деятельности. Для выявления склонности к педагогической деятельности он рекомендует обращать пристальное

внимание на важное обстоятельство: «частью о науке, частью о состоянии их смотреть нужно»⁴, так как «не всякой ученой к научению других есть способен, особливо люди свирепого и продерзкого нрава к научению младенцев не способны»⁵.

Надо отметить, что в рассматриваемый период в России остро стояла проблема нехватки учителей. Нужные специалисты приглашались из-за границы. Сейчас, замечает Татищев, в России недостает своих учителей, а оттого много учителей-иностранцев. По его мнению, нужно не только приглашать высококвалифицированных преподавателей-иностранцев, но и готовить учителей «из людей российских».

Татищев высоко ценит умение учителя проявлять гуманное, заботливое отношение к детям. Учитель, отмечает он, должен относиться к детям «без всякой злобы и свирепости», «ласково и с любовью». Для сохранения и утверждения в общественном сознании ценностного отношения к ребенку Татищев предпринимает попытку, в первую очередь, качественно изменить ситуацию с учительскими кадрами, так как четко представляет себе, что заложенные в сознании иностранных учителей аксиологические постулаты вызывают иное понимание целей обучения и воспитания. Как следствие, характерной чертой учителя является самоуверенность, надменность, обостренное самолюбие, пренебрежительное отношение к ребенку, недооценка его способностей, достижение слепого повиновения. Допуская временно преобладание среди учителей иностранцев, за недостатком собственных ученых людей, Татищев требует, «чтобы при оных (иностранцах) хотя половина была русских»⁶. Он проявляет большую заботу о подготовке русских учителей и отмечает, что их следует набирать из непривилегированных сословий: «Нужно таких учителей из русских приуготовлять... то можно из гимназий подлых, взяв в каждую науку по два, в помощь иностранным определить. И тако чаятельно своих учителей со временем довольно способных получить»⁷. Подготовка отечественных учителей, с точки зрения В.Н. Татищева, являлась самой первоочередной и настоятельной задачей, «чтоб не всегда иностранных с великим убытком выписывать».

Просветитель обращает внимание на жалкое материальное положение учителей. В «Разговоре...» поднимается такая актуальная и для современной России тема, как оплата труда ученых⁸. По мнению Татищева, достойное материальное вознаграждение педагогов должно избавить их от взяточничества, «паче от подаяния соблазна безопасны были»⁹.

С точки зрения В. Н. Татищева, образование не должно отделяться от духовного воспитания. В этой связи он считает необходимым привлекать образованное духовенство к учительской деятельности. В «Наказе шихтмейстеру» Татищев предписывает организовать школу при каждом заводе, отмечая, что в школы надо собрать всех детей от шести до двенадцати лет. Церковный дьячок обязан был обучать их чтению и письму¹⁰. По воскресеньям и праздникам учащимся предписывалось быть в церкви «у пения и чтения книг». Предусматривался строгий контроль за

выполнением учительских обязанностей со стороны горной администрации и прежде всего ее руководителя: «Ежели дьячек которой не будет прилежно обучать, об оном немедленно нам доносить, ежели ж мы будем в отдалении, то оного с опшего вам всем совета отставить, а на его место определить другого», то есть члены заводской конторы получали некоторую самостоятельность в вопросе увольнения учителя лишь в случае отсутствия горного начальника¹¹.

В качестве учителя мог выступать и священник: «Учителям робята обучать не токмо грамоте, но в начале страха божия, почитания влаstem и всякому честному и порядочному обхождению, того ради читать им по вся суботы пред будущего воскресения Евангелие и Апостол и несколько катехизма, и при том рассуждать священнику со вниманием, дабы все робята оное писание, по последней мере хотя речи, разуметь могли». Священнослужитель, обучавший детей в церковной школе, был учителем: его главное предназначение заключалось в духовном наставлении воспитанников.

Развивая идею о привлечении к учительской деятельности церковнослужителей, Татищев предлагает использовать доходы церкви на содержание светских школ: «... богу приятно, что такие туне гиблющие доходы не на иное что, как в честь богу и пользу всего государства употреблять»¹².

Особое место в педагогическом наследии В.Н. Татищева занимают школьные инструкции, в которых рассматриваются вопросы организации, содержания, методов обучения и воспитания, обязанности учителей. Приступив к разработке первой инструкции в 1721 г., автор развивает идеи о порядке школьного преподавания. В инструкции Д. Одинцову он определяет точное количество часов обучения в день – «до обеда... четыре часа, а после обеда три», вводит ежедневную проверку самостоятельной работы учащихся: «Свидетельствовать, кто что выучил и впредь будущему дню давать задачи»¹³.

Значительное место в инструкции занимает программа нравственного воспитания учащихся. Татищев формулирует конкретные задачи этого воспитания и дает следующие рекомендации: «Весьма того хранить, дабы они были в школе смиренны и междо собою друг к другу почитательны с любовью ... обучать их честному, правдивому и любительному с почитанием. Жития знали б, кому дать место, каков поклон и каким почитанием с кем говорить. Ежели кто придет в школу, смотреть, чтоб по должности чести встав, все поклон отдали и паки учились, ежели кто о чем спросит, чтоб честно и вежливо ответствовал один, а не два или многие вдруг»¹⁴.

Татищев отмечает и отрицательные качества, от которых учеников следует уберечь, учитель должен следить, чтобы «брани и игор не бывало б, також шалостей яко зерни, пьянства, блуда и протчего не токмо в школе, но и кроме школы со всяким прилежанием удерживать. <...> Наипаче того следить, дабы лжи и кражи надвсе удержаны были, которое паче всех жизни человеческой вредительны и оных довольно наказывать...»¹⁵. В инструкции

Д. Одинцову Татищев определяет меры наказания школьников: «Преступивших и непокорившихся наказывать без послабления, дабы не дать слабостию другим образа; також и в жестокости иметь мерность, взирая на вину и лета, дабы не озлобить над меру и не отнять охоты к учению»¹⁶.

Некоторые идеи, впервые высказанные в инструкции Д. Одинцову, Татищев продолжает развивать и углублять в наказе комиссару Ф. Неклюдову (1723 г.), в проекте Горного устава (1735 г.) и в знаменитом «Учреждении коим порядком учителя русских школ имеют поступать» (1736 г.). Примечательно, что в этих документах он рассматривает педагогические вопросы обучения и воспитания, формулирует требования к учителям, актуальные и в наше время.

В «Учреждении...» В.Н. Татищев дает определение понятию «учитель»: «учитель есть человек, который детей читать и писать или иным каким наукам и познанию полезных правил и жизни человеческой обучает. И для того он, яко един отец им общий вместо многих родителей»¹⁷¹⁷. Надо отметить, что в «Учреждении...» слово «учитель» имеет много значений: родитель, просветитель, воспитатель, духовный наставник, а также мастер, обучающий профессии, и человек, достойный примера и подражания. Татищев акцентирует внимание на этических сторонах педагогической профессии, что не утрачивает актуальности и в наши дни, учитывая, что требования к личным качествам учителей в современных условиях развития педагогики и образования не снижаются, а растут.

В настоящее время проблема с педагогическими кадрами особенно обострилась. Сегодня необходимо учитывать, что профессия учителя очень ответственная, требующая работы с развивающейся личностью ученика в ситуации успеха, что заставляет предъявлять высокие требования к специалисту. Поэтому некоторые элементы татищевской модели подготовки учительских кадров не только могут, но и должны найти применение на практике уже сейчас.

Примечания:

¹ Паначин Ф.Г. Педагогическое образование в России. М., 1979. С. 4.

² Мазурчук Н.И. Генезис взглядов выдающихся деятелей отечественного образования XVIII – начала XX века на профессионально-педагогические качества учителя // Педагогическое образование. 2007. № 1. С. 92.

³ Мазурчук Н.И. Современные подходы к трактовке взглядов выдающихся деятелей отечественного образования первой половины XVIII в. // Педагогическое образование. 2008. № 1. С. 50.

⁴ Татищев В.Н. Разговор двух приятелей о пользе наук и училищ. М., 1887. С. 154.

⁵ Он же. Избранные произведения. Л., 1979. С. 118.

⁶ Мазурчук Н.И. Современные подходы... С. 50.

⁷ Татищев В.Н. Разговор двух приятелей... С. 156.

⁸ Начапкин М.Н. Василий Никитич Татищев о науке и образовании // Шестые Татищевские чтения: материалы докладов и сообщений. Екатеринбург, 2006. Т. 1. С. 42.

⁹ Татищев В.Н. Разговор двух приятелей... С. 157.

-
- ¹⁰ Павленко Н.И. «Наказ шихтмейстеру» В.Н. Татищева // Сборник русского исторического общества. К истории горного дела. М., 2003. С. 193.
- ¹¹ Сафронова А.М. Роль В.Н. Татищева в формировании кадров учителей горнозаводских школ Урала и регламентации их деятельности в первый период руководства заводами (1721–1722 гг.) // Четвертые Татищевские чтения: материалы докладов и сообщений. Екатеринбург, 2004. С. 26.
- ¹² Татищев В.Н. Разговор двух приятелей... С. 154.
- ¹³ Сафронова А.М. Инструкция В.Н. Татищева 1721 г. о порядке школьного преподавания // Сборник русского исторического общества. К истории горного дела. М., 2003. С. 178.
- ¹⁴ Сафронова А.М. Роль В. Н. Татищсва... С. 27.
- ¹⁵ Там же. С. 27–28.
- ¹⁶ Сафронова А.М. Инструкция В.Н. Татищева... С. 179.
- ¹⁷ Татищев В.Н. О порядке преподавания в школах при уральских казенных заводах // Антология педагогической мысли России XVIII века. М., 1985. С. 84.